

Comparativo de aspirantes a candidatos independientes, Jalisco 2015 - 2018

Colaboradores:

Bustamante Ortega Ilse
Rodríguez Velázquez Fernanda Michelle

Coordinador:

Mtro. José Antonio Elvira de la Torre



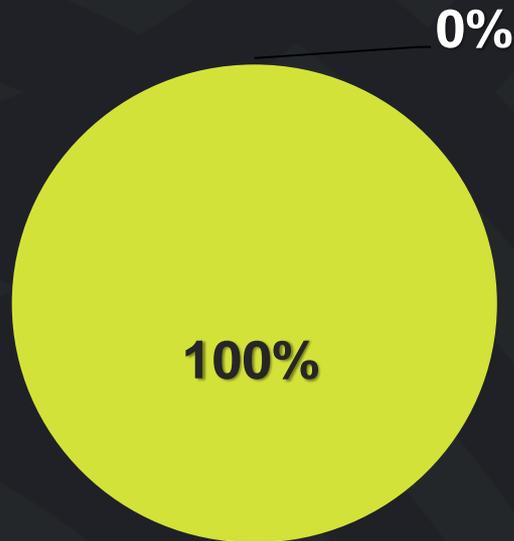
Solicitudes de aspirantes a candidatos independientes a municipales

2015: 13 aspirantes

2018: 79 aspirantes

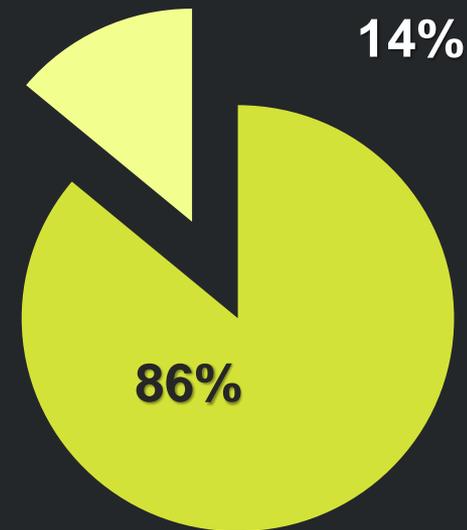
Incremento de poco más de 500% en el número de solicitudes presentadas

■ Hombres ■ Mujeres



13 aspirantes:
Ninguna mujer

■ Hombres ■ Mujeres



79 aspirantes:
11 mujeres y 68 hombres

Solicitudes de aspirantes por municipios metropolitanos / no metropolitanos

2015: 13 aspirantes

2018: 79 aspirantes

6 ZMG y 7 no metropolitanos

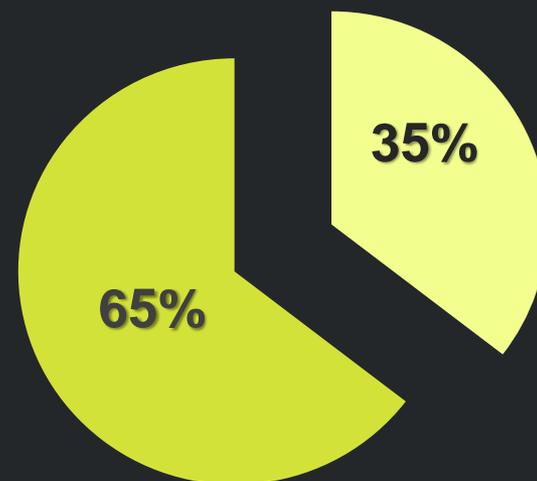
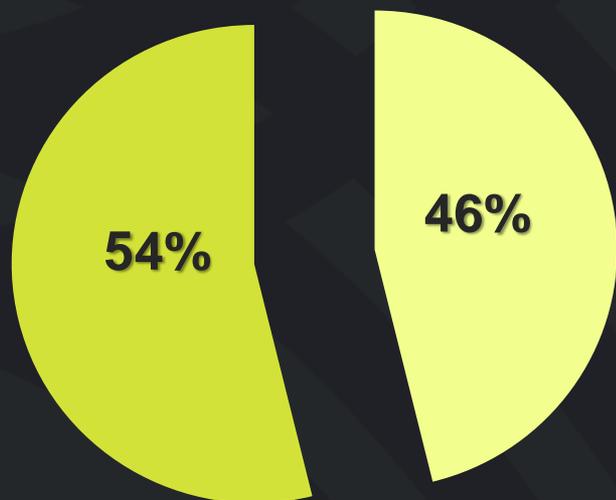
28 ZMG y 51 no metropolitanos

■ ZMG

■ No met

■ ZMG

■ No met

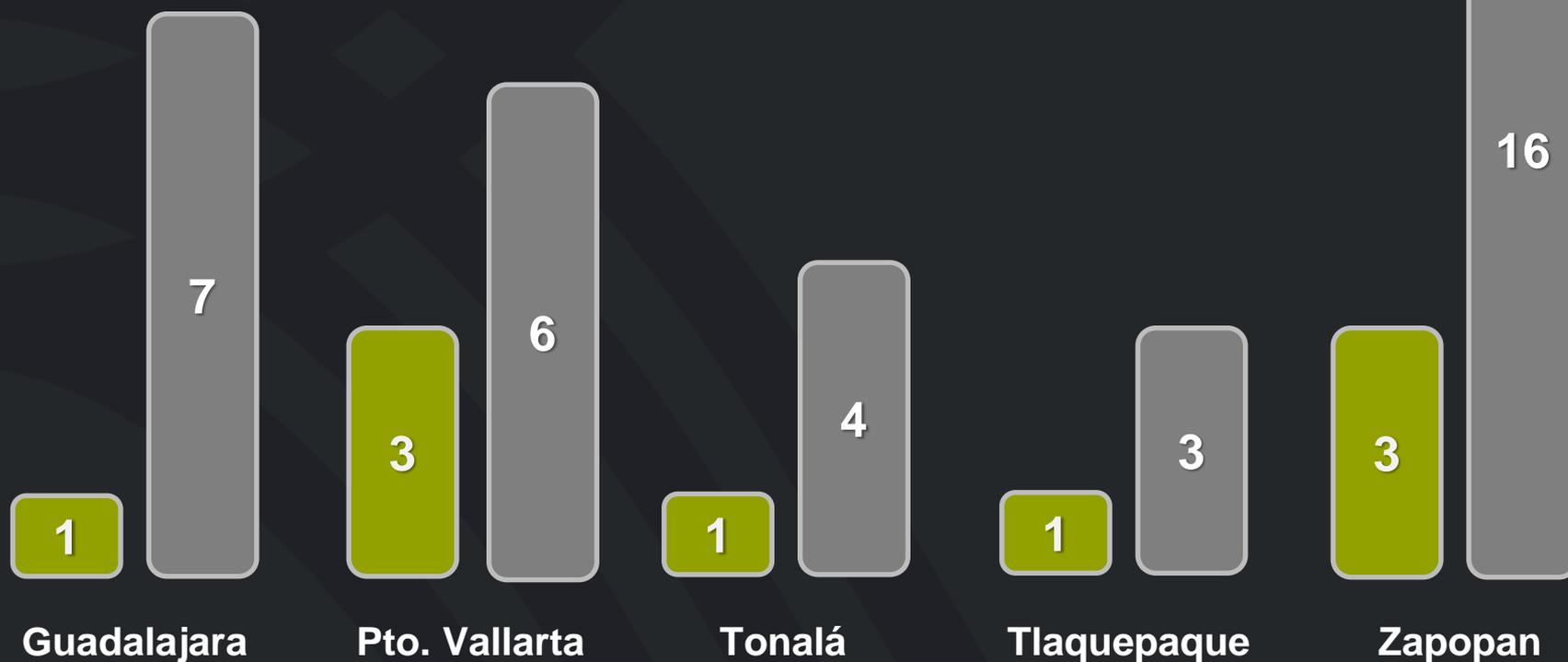


Solicitudes de aspirantes a candidatos independientes en algunos municipios

2015

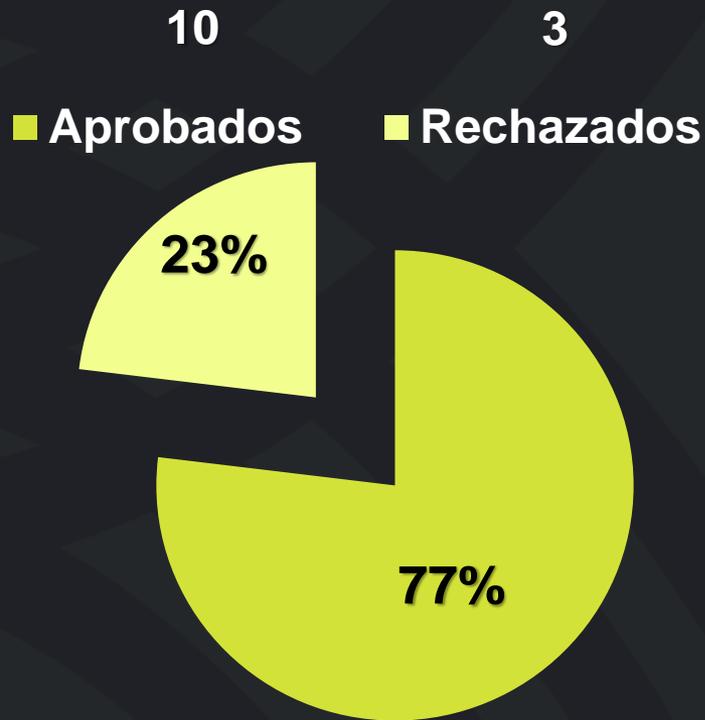
2018

Zapopan registró el mayor número y el mayor incremento de solicitudes de aspirantes a candidatos independientes a alcaldes

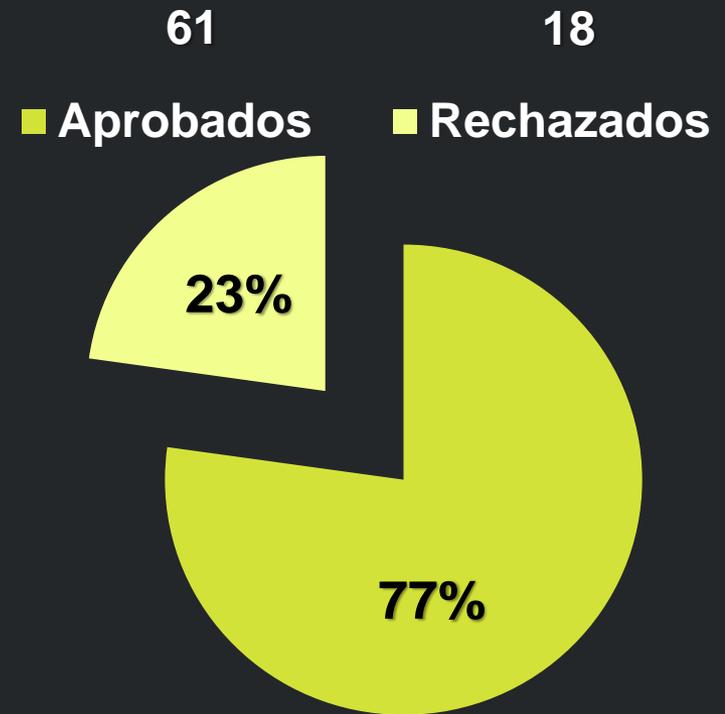


Aspirantes a municipales aceptados vs rechazados

2015



2018



2018, Tribunal Electoral del Estado de Jalisco ordena la aprobación de 2 aspirantes:
1 al municipio de Guadalajara y otro al distrito 8 (JDC 086/2017 y 088/2017)

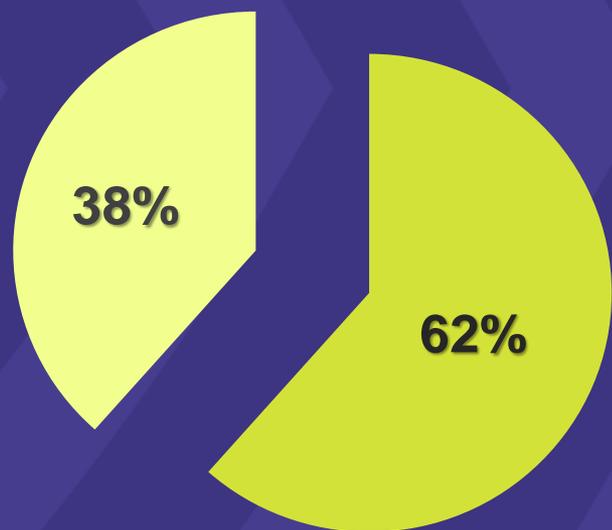
Solicitudes de aspirantes a candidatos independientes a diputados

2015: 13 aspirantes

2018: 66 aspirantes

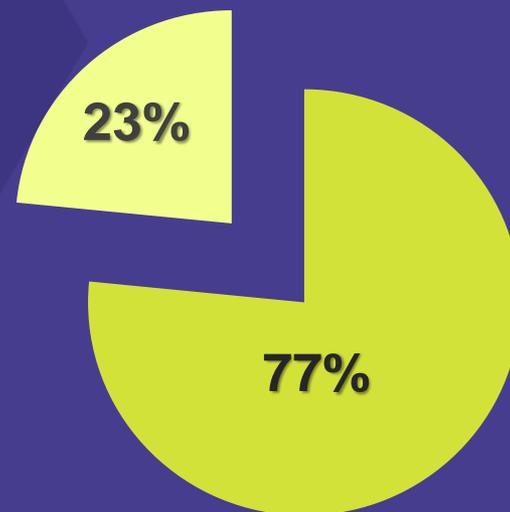
Incremento casi un 400% en el número de solicitudes presentadas

■ Hombres ■ Mujeres



13 aspirantes:
5 mujeres, 8 hombres

■ Hombres ■ Mujeres



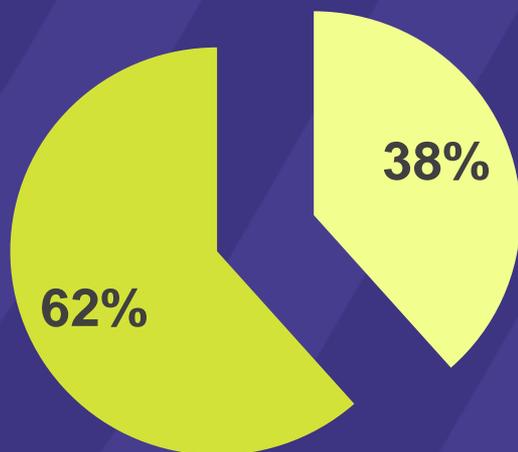
66 aspirantes:
17 mujeres y 49 hombres

Solicitudes de aspirantes al cargo de diputados aceptadas y rechazadas

2015

Aspirantes

■ Aceptadas ■ Rechazadas



5 Aceptados: 2 mujeres, 3 hombres
8 Rechazados: 3 mujeres, 5 hombres

2018

Aspirantes

■ Aceptadas ■ Rechazadas

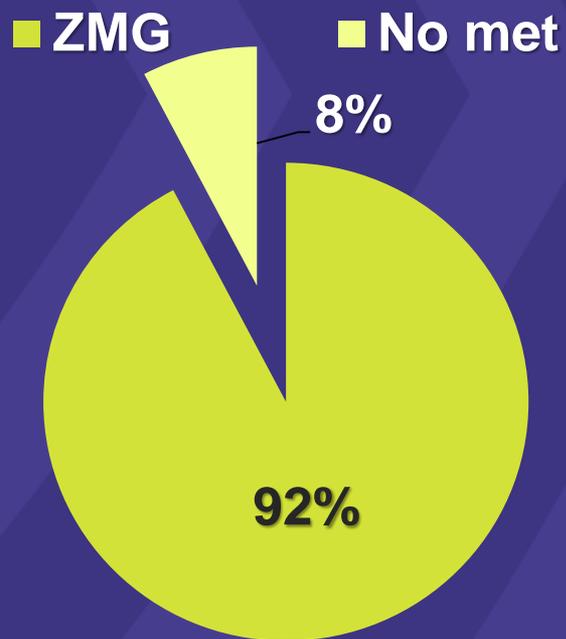


53 aceptados: 15 mujeres, 38 hombres
13 rechazados: 2 mujeres, 11 hombres

Solicitudes de aspirantes al cargo de diputados en distritos metropolitanos y no metropolitanos

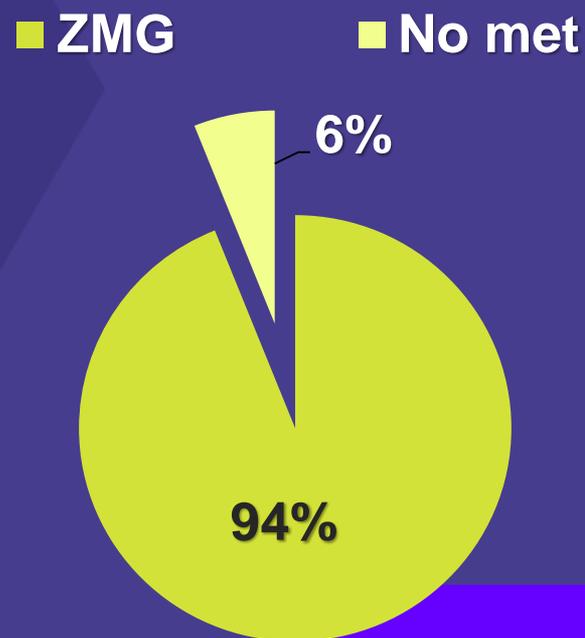
2015: 13 aspirantes

12 ZMG y 1 no metropolitanos



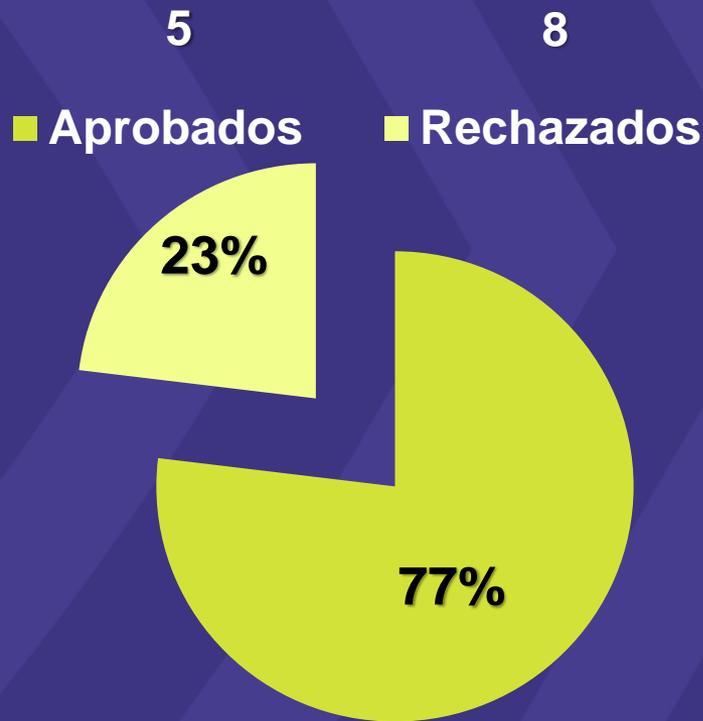
2018: 66 aspirantes

62 ZMG y 4 no metropolitanos

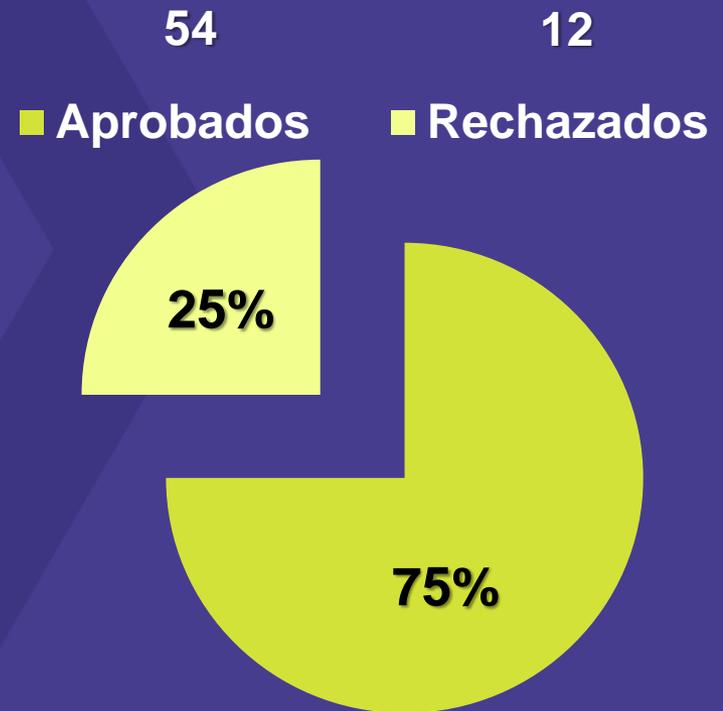


Aspirantes a diputados aceptados vs rechazados

2015



2018



2018, Tribunal Electoral del Estado de Jalisco ordena la aprobación de 2 aspirantes:
1 al municipio de Guadalajara y otro al distrito 8 (JDC 086/2017 y 088/2017)

Principales causas para no obtener la categoría de aspirantes

	2015	2018
1	Los estatutos de la Asociación Civil prohíben buscar candidaturas	No presentar un representante legal a nombre de la Asociación Civil
2	No contar con una Asociación Civil	No presentar cuenta bancaria a nombre de la Asociación Civil
3	No presentar registro de la Asociación Civil ante Hacienda	No presentar cuenta bancaria a nombre de la Asociación Civil
4	No presentar cuenta bancaria a nombre de la Asociación Civil	

En comparación con el proceso electoral 2015, en 2017-2018, se presentó un aumento significativo en el número de aspirantes a una candidatura independiente:

- ❑ En el caso de **munícipes**, pasó de 13 en 2015 a 79 en 2018, lo que representa un crecimiento de poco **más de 500%**.
- ❑ Mientras que en el caso de **diputados locales**, al pasar de 13 a 66, representó **casi un 400%** de incremento.
- ❑ El número de **mujeres aspirantes en municipios** pasó de cero en 2015 a 11 en 2018. Mientras que las mujeres aspirantes a **diputados** pasó de 5 a 17.
- ❑ Aumentaron las solicitudes tanto en **municipios metropolitanos** (de 6 aspirantes en 2015, a 28 en 2018), como en **no metropolitanos** (de 7 en 2015 crecieron a 51 en 2018).
- ❑ Aumentó también el número de aspirantes, tanto en **distritos metropolitanos** (12 en 2015, a 62 en 2018), como **no metropolitanos** (1 en 2015, a 4 en 2018).

El aumento del número de ciudadanos que solicitaron al IEPC ser aspirantes a una candidatura independiente, puede verse como el resultado de varios factores:

- a) Las reformas a la Constitución Política del Estado y al Código Electoral que se realizaron en 2016 para disminuir el porcentaje de firmas necesarias para los aspirantes a candidatos independientes a diputados locales y municipales, del 2% al 1% del listado nominal correspondiente.**
- b) Los resultados electorales positivos que tuvieron la mayoría de candidatos independientes que compitieron en 2015.**
- c) La organización que algunos candidatos independientes generaron luego del proceso electoral para respaldar un mayor número de aspirantes.**

Línea de investigación: Instituciones y procesos electorales

Colaboradores:

Arellano Martínez Miguel Ángel
Bustamante Ortega Ilse
Cantón Manzano José Santiago
Chávez Núñez Margarita de Fátima
Cruz Gutiérrez Daniela Rouchel
Hernández Miramontes Fabiola Dilian
Hernández de León Angélica Tonantzin
Pérez Quiroz Rosa Alejandra
Rodríguez Velázquez Fernanda Michelle
Silva Núñez Ilse Michelle
Rivas Zaragoza Salvador

Coordinador:

Mtro. José Antonio Elvira de la Torre





**Observatorio Electoral
Universidad de Guadalajara
Centro Universitario en Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Estudios Políticos y Gobierno
<http://www.observatorioelectoral.cucsh.udg.mx/>**